

Kaupmehe detailplaneeringu avaliku väljapaneku perioodil esitatud ettepanekud ja ettepanekutega arvestamise viisid

Ettepanekute terviktekst on leitav [valla dokumendiregistrist](#)

Ettepanekuid arutati valla planeerimistöörühmas, planeerija ning huvitatud isikuga ning jõuti ettepanekute arvestamiseks allpoololevate seisukohtadeni.

1.

Arvamus, et planeeringu realiseerumine toob kaasa täiendavad ohud liiklejatele teenustele juurdepääsuks.

Arvamus võeti teadmiseks. Alu kaupluse asukoha muutmise põhjus peitub kahanevas rahvastikus ning vajaduses laiendada kaupluse teeninduspiirkonda. Rapla linna vahetus naabruses ei ole kahanemine sedavõrd suur, et loobuda tuleks kõigist kohalikest poodidest. Pigem tuleks üritada kohalikke poode säilitada, sest nende olemasolu parandab elukvaliteeti ja tõstab piirkonna mainet. Asukoht suurema maantee ääres valiti eelkõige teeninduspiirkonna laiendamise eesmärgiga. Valitud asukohas on poel potentsiaali saada lisaks Alu alevikule ja Kalevi külale ka Sikeldi, Alu-Metsküla, Tapupere, Kõrgu, Mällu, Palamulla, Kodila, Oela, Raka ja võib-olla kaugemategi külade kodupoeks. Laiem teeninduspiirkond loob kaupluse jätkusuutlikkuse eeldused. On loomulikult tõsi, et kaupluse praegune asukoht on ohutum ja vaidlust pole ka selles, et iga teeületusega kaasneb oht, kuid ristmiku ümberehitamisega on püütud jõuda võimalikult arusaadava ja ohutu liikluskorralduslahenduseeni. Asukohavalik arvestab ka Kalevi küla arenguperspektiive, mille järgi on Alu aleviku ja Rapla linna vaheline ala tihedama perspektiivse asustustruktüüri (nt Kanguri planeeringualal on detailplaneering kehtestatud, Kinguvälja planeeringualal koostamisel ja vahetus naabruses Kaare ja Kaaga maaüksustel kavandamise faasis). Kõigi nende jaoks jääks pood „õigele“ poole teed.

2.

Ettepanek rajada kõnnitee ka Uusküla suunast jalgsi lähenedes, vastasel juhul hakkavad need inimesed käima sõidutee ääres.

Ettepanekuga ei arvestatud. Ettepanek sisaldab endas väga mõistlikku põhimõtet, mida saab arvesse võtta jalg- ja jalgrattatee projekteerimisel ja täpse tee trajektoori määramisel. Eraldi täiendav maantee-äärne kõnnitee oleks kahtlemata mugav, ent mitme paralleelse tee käigushoidmine tundub ebamajanduslik. Maantee pori- ja tolmutõusu sees kulgev kõnnitee ei pakuks kasutuskogemust, mille poolest tahaksime kuulsad olla, samal ajal kui pargi servas maaliliste tiigivaadetega praegune kõnnitee võimaldab igati väärika ruumikogemuse.

3.

Ettepanek projekteerida parkla juures kõnnitee laiusega 1,5 m.

Ettepanekuga arvestati. Põhijoonisel parandati tee mõõt.

4.

Ettepanek kavandada kohad haagisega sõidukitele.

Ettepanekuga arvestati osaliselt. Haagisega sõidukite parkimisvõimalused on põhijoonisele kantud. Kui ettepaneku esitaja pidas silmas tagurdamiseta parkimise võimaluse andmist, siis see ei ole krundi väiksuse tõttu hästi võimalik või on võimalik laadimishoovi ristkasutuse korral. Siiski peaks haagisega parkimine praegu väljakäidud piirkonnas ka kasinamate sõiduoskustega juhtidele jõukohane olema ja suurema häda korral saab ehk laadimishoovi kasutada.

Üles tähendas

Cerly-Marko Järvela

vallaarhitekt