

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eelhindang

seoses Aroonia kinnistu algatatava detailplaneeringuga (Valtu küla, Rapla vald)

FAKTILISED ASJAOLUD

Maaomanik, kelleks on ettevõtted ART LINK BALTIC OÜ ja SOKKEL HOLDING OÜ, soovib Aroonia kinnistule detailplaneeringu alusel saada ehitusõigust puidutöötlemisega seotud ettevõtluse arendamiseks. Sisuliselt on tegemist samas naabruses, teisel pool Viljandi maanteed (Viljandi mnt 105), rendipinnal tegutseva Art Link Balticu lao ja Lipametsas paikneva tootmisüksuse koondamisega ühte asukohta, mis oleks logistiliselt ratsionaalne.

Käesoleval ajal on Aroonia kinnistu hoonestamata ja otsese kasutusest. Kinnistu pindala on 6,4 ha, sihtotstarbeks maatulundusmaa. Suurema osa kinnistust (96%) on Maa-ameti kõlvikulise jaotuse kohaselt haritav maa, mis sisuliselt tähendab Valtu kolhoosi eelkäijate poolt 1960-tel aastatel rajatud ja tänaseks metsistunud õunapuuaeda.

Aroonia kinnistule ulatub riigimaantee kaitsetsoon, Elektrilevi OÜ-le kuuluv madalpinge õhuliin, lõunapoolne osa kinnistust jääb maaparandusobjekti (Mitsurini puuviljaaed 2) koosseisu. Neil juhtudel on detailplaneering vajalik kooskõlastada, vastavalt Maanteeameti, Elektrilevi ja Põllumajandusametiga. Teisi riiklikke kitsendusi Aroonia kinnistu kasutamisel ei ole.

Endise Rapla valla üldplaneeringus (kehtestatud 2011) on planeeringuala määratletud kui **pere- ja ridaelumaa (EV)** juhtotstarbega tiheasustusala, mille kõrval, rööbiti Viljandi maanteega, on ette nähtud ka riba kaitsemetsa / **säilitatav metsamaa (HK)**.

Algatav detailplaneering sisaldab **üldplaneeringu muutmise ettepaneku**. On ilmne, et üldplaneeringuga määratud maa perspektiivne juhtotstarve ei ole realiseerunud, vähetõenäoline on ka selle realiseerumine tulevikus.

Maakonnaplaneeringu tasandil ei ole Aroonia kinnistu suhtes kehtestatud tingimusteta piiranguid. Ala ei jää maakondliku rohevõrgustiku koosseisu, siin puuduvad maardlad, veekogudega seotud kitsendused, riiklikud huvid jne. Küll on maakonnaplaneeringuga Valtu küla antud piirkonnas eristatud nn **väärtuslik põllumajandusmaa**, milleks Raplamaal loetakse vähemalt 44 boniteedilist põllumajandusmaad, mille moodustavad vähemalt 1 ha suurused massiivid ja mis ei ole 20 aasta jooksul peale põllumajandusliku kasutuse lakkamist veel metsastunud¹. Väärtusliku põllumajandusmaa kasutustingimused on maakonnaplaneeringus antud soovituslikuna. Põhimõtteliselt ei välistata maakonnaplaneeringus üksikelamute, kaevanduste ja maaettevõtluse uusehituste rajamist väärtuslikule põllumajandusmaale, oluline on siinkohal kaalutlus, mis arvestab ka põllumaa kasutamise perspektiivi antud asukohas.

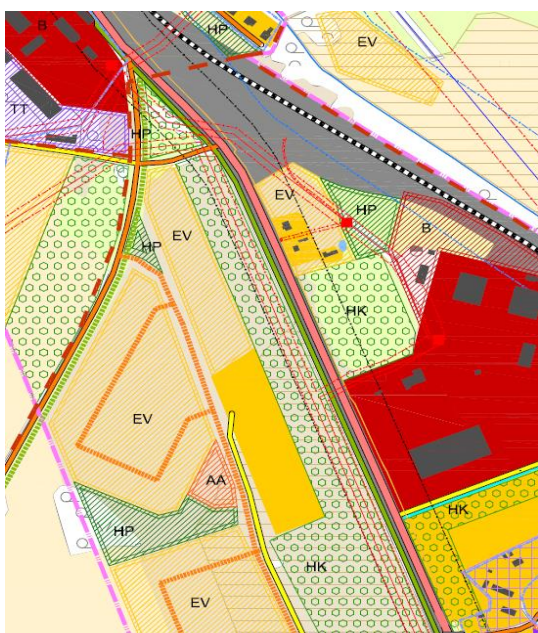
¹ Raplamaa maakonnaplaneering 2030+. Seletuskiri. Rapla, 2018, lk. 44



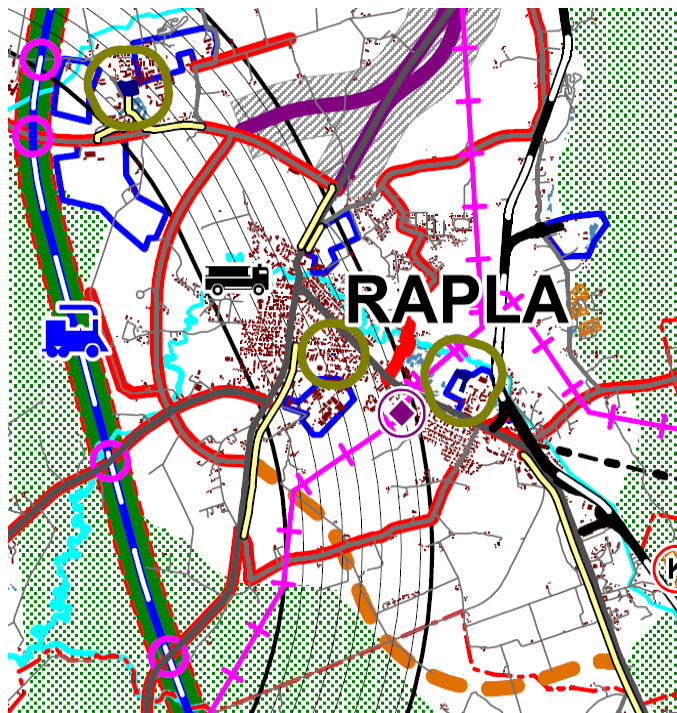
Aroonia maaüksus Valtu külas

Maakonnaplaneering näitab ära ka peamised perspektiivsed **tööstusalad**: väikemate aladena Järvakandi ja Orgita, ulatuslikuma vööndina aga Kohila-Rapla „eelisarendatav ettevõtlusala“. Maakonnaplaneeringu teemakaart piiritleb Raplas ja selle lähialal seitse perspektiivset tööstusala (uued neist on läänepoolse ringtee äärde), mille hulka ei kuulu Viljandi maantee linnast väljuv suund. Viimane on käsitletav olemasoleva tootmisalana.

Seega on alatatav detailplaneering ühes punktis (väärtuslik põllumajandusmaa) maakonnaplaneeringut muutev.



Väljavõte Rapla valla üldplaneeringust
Aroonia maaüksuse alal
(EV ja maanteeäärne HK)



Väljavõte Rapla maakonnaplaneeringust – perspektiivsed tööstusalad Raplas ja lähistel (sinised kontuurid)

KSH EELHINDAMISE ALUS

Tänase teabe juures ei ole Aroonia DP puhul, KeHJS § 6 lg 1 mõistes, ette näha olulise keskkonnamõjuga tegevusi. Tegemist on puidul baseeruvate sisustuselementide tootmise ümberpaigutamise (koondamise) sooviga. Sarnase profiili ja mastaabiga ettevõtlust leiame ka mujal lähikonnas, Rapla linna äärealadel.

Üksi kavandatava tegevuse sisust/olemusest tingituna ei oleks vaja KSH kaalumist, kuna kavandatav tüüpi ettevõtlust ei ole loetletud tegevusvaldkondade² seas, mille puhul on vajalik KSH vajaduse eelhindang.

KSH vajaduse kaalumise aluseks ei saa antud juhul olla ka tegevuse eeldatav mõju Natura 2000 võrgustiku alale (PlanS § 124 lg 2, KeHJS § 33 lg 1 p 4). Antud DP puhul siin seoseid ei ole, lähim Natura 2000 võrgustiku ala – Raikküla-Paka loodusala - jääb 3,2 km kaugusele. Samamoodi on võimaliku mõjuga kaitsealustele loodusobjektidele (KeHJS § 1 lg 2) – mõju puudub, lähim looduskaitseobjekt - Valtu mõisa park - asub teisel pool maanteed, u 450 m kaugusel.

² Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajaduse eelhindang, täpsustatud loetelu“.

KSH kaalumise kohustus Aroonia DP puhul tuleneb aga **Planeerimisseaduse § 142 lõikest 6**, mille kohaselt tuleb üldplaneeringu põhilahenduse muutmise ettepanekut sisaldava DP koostamisel anda eelhinnang ja kaaluda KSH-d³.

Aroonia DP-ga soovitakse muuta endise Rapla valla üldplaneeringut, esineb ka vastuolu Rapla maakonnaplaneeringuga. Siinkohal tuleb silmas pidada, et varem kehtestatud üldplaneering ei saagi kajastada kõiki hilisema maakonnaplaneeringu seisukohti. Uus koostatav üldplaneering saab paremini arvestada nii maakonnaplaneeringu kui valla (osaliselt kindlasti muutunud) huvidega. Möödunud kümne aasta jooksul, haldusreformi järel, on vallal sootuks teine lähteolukord, kui eelmise üldplaneeringu koostamise ajal.

KSH vajaduse kaalumine on seega vajalik eelkõige vastuolude tõttu kõrgemate planeeringutega. Sisulist ohtu keskkonnale antud ettevõtmisega tõenäoliselt ei kaasne: tegevus ei eeldaks (kooskõla korral üldplaneeringuga) isegi KSH vajaduse kaalumist.

KSH eelhindamise tarvis on Eestis koostatud mitmeid metoodilisi juhendeid, millest KeHJS-i ja PlanS-i 2015. aasta uuendusi kajastab Riin Kutseri koostatud „KSH eelhindamise juhend otsustaja tasandil, sh Natura-eelhindamine“ (täiendatud Keskkonnaministeeriumi poolt 2018): https://www.envir.ee/sites/default/files/ksh_eelhindamine.pdf

Nimetatud juhendi järgmine on **soovituslik**. Küll tuleb eelhindamisel lähtuda KeHJS § 33 lg 4 ja 5 toodud kriteeriumitest. KSH vajaduse otsuses tuleb, lisaks KSH eelhinnangule, arvestada ka asjaomaste asutuste (kindlasti Keskkonnaamet, soovitavalt ka Maanteeamet) seisukohtadega. Eelhinnang ei eelda üldjuhul eraldi uuringute läbiviimist ehk teisisõnu - hinnang antakse olemasoleva teabe alusel.

KSH EELHINNANG

Arvestades KeHJS § 33 lõigetes 4 ja 5 toodud kriteeriume, on järgnevalt kaalutud Aroonia DP-ga kaasneda võivaid olulisi mõjusid ning põhjendatud lõppjäreldest. Selguse huvides on esmalt toodud vastav kriteerium, millele järgneb selgitus. Vajalik on silmas pidada, et KeHJS-is toodud kriteeriumid on üsna üldised ja kõik neist ei pruugi konkreetse planeeringu puhul olla sisult asjakohased.

1. Missugusel määral loob DP aluse kavandatavatele tegevustele, lähtudes nende asukohast, iseloomust ja elluviimise tingimustest või eraldatavatest vahenditest.

DP-ga määratakse ehitusõigus ja krundi kasutamise tingimused. Kavandatud tegevus – puidul baseeruv sisustuselementide tootmise ja disaini ettevõtte – on mahult ja mastaabilt Rapla valla mastaabis üsna kaalukas. Samas ei ole tegu uue ettevõtte rajamisega vaid olemasoleva tegevuse koondamisega. Täna teabe kohaselt on kinnistule kavas kuni seitsme tootmisega seotud hoone ja/või rajatise püstitamine, ehitusaluse pinnaga kokku u 25 000 m² (täisehitus u 40%). Samalaadne tootmisüksus tegutseb täna Lipametsas (see likvideeritakse), materjali ja toodangu ladu asub otse Aroonia kinnistu vastas, teisel poole Viljandi maanteed, rendipinnal.

³ Sama KSH kaalumise alus on antud KeHJS-is (§ 33 lg 2 p 1). Kuna DP puhul on primaarne siiski PlanS, tuleks KSH kaalumise põhialusena kasutada ikkagi PlanS-i. Muidugi võib viidata ka mõlemale seadusele.

Ettevõtte liidetakse Rapla ühisveevärgiga, veetarve ja heitvee maht on eeldatavasti (senist tegevust arvestades) tavapärased ja ei eelda erinõudeid. Lahtine on küttesüsteem – liitumine valla soojavõrguga või oma katlamaja ehitamine (puidujäätmete kasutust silmas pidades). Teisel juhul, arvestades üksi ruumide kütmist, et ole keskkonnaloa (näiteks välisõhu saasteloa) taotlemine köetava hoonemahu tõttu ilmselt mittevajalik. Analoogsed ettevõtted, kuigi neid pole väga arvukalt, ei eelda üldjuhul keskkonnaloa olemasolu - sõltub paljugi ainetest, mida puidu töötlemisel kasutatakse, samuti tootmise mahtudest. Ettevõtte tegevus toimub siseruumides, täiendava mürahäiringu tekkimist ei ole ette näha, loomulikult kasvab koos uue ettevõttega ka mõningane autoliiklus Viljandi maanteel, selle leevendamiseks, eelkõige Kaasiku kinnistu hüvena, on ette nähtud kaitsehaljastus.

Ettevõttes töötab täna u 70 inimest, mis on Rapla tingimustes igati arvestatav number. Eeldatavasti võimaldab ettevõtte uus asukoht tootmist konsolideerida ja töökohad säilitada. Art Link Baltic OÜ on valla jaoks oluline ettevõtte (töötajad kui kohapealsete teenuste tarbijad).

Kavandatava hoonestuse paigutamisel peab arvestama maantee ja selle kõrval oleva kergliiklusteega. Olulist liikluse lisandumist ettevõttest ei tulene, kuna autoliikluse intensiivsus on anud lõigus niigi üsna kõrge: 2019. a liiklusloenduse kohaselt ulatus ööpäevakeskmise autode arv, mis sõitis Aroonia kinnistuga külgnevat riigiteed pidi 5742-ni⁴. Ka kergliiklustee kasutamine pole antud lõigus nii intensiivne, et uut ettevõtet teenindavad autod seda oluliselt häiriks. Maanteeameti tellitud loendusandmete kohaselt teostati antud teelõigul 2016. a sügisel (september-oktoober) eraldi liiklusloendus (avaneb eelnevalt, joonealuses toodud lingi all), mille kohaselt kasutas linnast väljuvat suunda 13 tunni (viie loendusperioodi) jooksul 87 kergliiklejat, neist umbes 80% jalgratturid. Kindlasti on suveperioodil kergliiklejaid rohkem ent ülemäära häiringut neile tootmisala lisandumisega ei ole ette näha.

Detailplaneeringuga võib olemasoleva maatulundusmaa kinnistu muuta tootmis- ja laohoonete maaks, seda suunda toetab ka naabrusesse (endise Kuusetuka ja Pärnala DP-alale) kavandatav päikesepark⁵. Mõnevõrra keerukam olukord tekib Kaasiku (hoonestamata elamumaa) kinnistul, kellel võib olla üldplaneeringust tulenev ootus elamuala tekkeks tema naabruses. Kuna päikesepargi arendus on käivitunud ja Aroonia kinnistu omanik ei ole elamuehitusest huvitatud, on Kaasiku puhul selge, et suuremat elamuala piirkonda ei teki (puudub huvi). Samas - väiksema elamuala rajamine Kaasikule ei ole päikesepargi või Aroonia tootmisala tõttu kuidagi takistatud. Aroonia DP-s on Kaasikule ette nähtud parem juurdepääs (Vahtramäe ja vana raudtee kaudu), vastu maanteed on ette nähtud kaitsehaljastus ning paranevad liitumisvõimalused ühisveevärgiga (mõlemal juhul on see otsene hüve Kaasikule). Ka tootmishoonete ja Kaasikut vahele on ette nähtud täiendav haljaspuhver. Võimalik siiski, et tekib olukord, kus ka Kaasiku kinnistule osutub sobilikumaks mingi teine otstarve, mitte elamud.

Planeeringu elluviimine sõltub maaomaniku võimalustest.

⁴ Maanteeameti liiklusloenduste interaktiivne kaart: <https://www.mnt.ee/et/tee/liiklussagedus>

⁵ Aroonia kinnistust läände jääval ulatusliku ala (23 ha) kohta kehtis kümme aastat Kuusetuka ja Pärnala detailplaneering, millega oli ette nähtud 50 väikeelamukoha moodustamine. Kuna arendustegevust ei toimunud, tunnistas Rapla Vallavolikogu nimetatud detailplaneeringu 2019. aastal kehtetuks ning Vallavalitsus väljastas projekteerimistingimused päikesepargi ehitamiseks.

2. Missugusel määral mõjutab DP teisi strateegilisi planeerimisdokumente, arvestades nende kehtestamise tasandit.

Kehtivat Rapla valla üldplaneeringut muudaks antud DP vähesel määral. Võib isegi väita, et üldplaneeringu põhilahendust (PlanS § 142 lg 1 punktide 1 ja 2 mõistes) see ei muudaks, kuna tegemist pole ulatusliku juhtotstarbe muutmise, hoonestuse kõrguspiirangu või krundi minimaalsuuruse vähendamisega. Kuna meil pole defineeritud, mis tähendab „ulatuslik“, siis on siin kaalumise koht - kas 6,4 ha elamuehituseks ettenähtud ala muutmine osaliselt tootmise ja laomajanduse alaks on „ulatuslik“? Tegelikult läheb tootmis- ja laohoonete ja neid teenindavate platside alla umbes 40% kinnistust. Üldplaneeringus ettenähtud maanteeäärne kaitsehaljastuse ala jääb alles, sinna tuleb rajada haljastus.

Alati saab omavalitsus aga otsustada PlanS § 142 lg 1 p 3), et selline muudatus on ulatuslik ja see olekski siis KSH vajaduse kaalumise aluseks.

Rapla maakonnaplaneeringuga ei ole kavandatud DP kooskõlas soovi tõttu ehitada väärtuslikule põllumajandusmaale. See vastuolu ei ole siiski kuigi põhimõtteline. Nagu on ilmnenu, et ole väärtuslikul Aroonia põllumajandusmaal juba aastaid põllumajanduslikku kasutust, laiema ala kasutamist piirab omanike paljusid ja nende erinevad huvid, linnalähedase alana sobib ala nii tootmise, äri kui ka elamuehituse tarvis. Päikesepargi valmides Aroonia naabruses ei ole põllumajanduslik maakasutus piirkonnas enam nii ulatuslik (säilinud põllumassiv väheneb) ja sellevõrra kahaneb ka edasine põllumajanduse perspektiiv.

Määratletud tööstusaladena käsitleb maakonnaplaneering valdavalt uusi tööstusalasid, Viljandi maantee algus on Rapla tingimistes aga juba olemasolev tööstusala, mille laiendamine on igal juhul kaalutletav. Raplamaa arengustrateegia 2035+ märgib olulisemate strateegiliste kokkulepe seas ka nelja kaasaegse tööstusala arendamist, neist üks on Rapla. Ka valla arengukavas (2018-2025) rõhutatakse mitmes kohas Rapla kui keskuse eelisarendamist ettevõtluse soodustamise kaudu. Kuna Rapla linna lähipiirkond on maakonnas väheseid piirkondi, kus rahvastik vähesel määral kasvab, siis on loomulik, et ettevõtlus otsib asukohti just vallakeskuse lähitagamaal.

Tööstusalade määratlemine arengukavades või siis maakonna- ja valla planeeringutes, ei saa olla lõplik. Ettevõtjate huvi ja initsiatiiv on siiski majanduse peamine käivitav jõud ja kui muud tingimused on ka valla seisukohast sobivad, ei tohiks maakonnaplaneeringu määrang olla takistuseks.

3. DP asjakohasus ja olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse.

Detailplaneeringu vajadus tuleneb eelkõige projektiala asukohast: tiheasustusala, riigimaantee naabus, erinevad huvid/võimalused naaberkinnistute arendamise osas, samuti vajadusest lahendada juurdepääsu ja kommunikatsioonide küsimused. Uue ettevõtte rajamine (olemasoleva ületoomine ja tegevuste koondamine) juba sissetöötatud ettevõtluspiirkonnas ei too eeldatavalt kaasa keskkonnakonflikte. Alal puuduvad olulised piirangud arendustegevuseks. Mahukat ressursikasutust (vesi, puit) või siis tööstusliku heidet ei ole ette näha, ettevõtte hakkab tegutsema Rapla vee- ja soojavõrgu kliendina.

4. DP elluviimisega seotud keskkonnaprobleemid.

Aroonia detailplaneeringuga ei kaasne olulisi keskkonnaprobleeme. Käsitlemist väärivad järgmised probleemid:

4.1. Maahõive

Ehitustegevusega kaasnev otsene maahõive (hooned, juurdepääsutee, õueala) on pindalaliselt küllalt väike (u 3 ha), ilma maahõiveta ettevõtet rajada pole võimalik. Väärtusliku põllumajandusmaa perspektiiv antud kohas ei ole hea – seda tõestab senine olukord (kolhoosiaegne õunaaed on kasutusest väljas ja kasvab kinni). Ala on linnale lähedal, tükeldatud mitme teega, maantee läheduse tõttu elamuehituseks mitte kõige sobivam.

Pinnase sobivust ehitustegevuseks on kaudselt selgitanud lähialal, endise EPT kaubabaasi territooriumil varem läbiviidud ehitusgeoloogilised uuringud⁶. Uuringute alal, Arooniast üle maantee, moodustab aluskorra Siluri ajastu Raikküla lademe lubjakivi, mis jääb keskmiselt 5...7 m sügavusele maapinnast, lubjakivi on kaetud õhukese moreenikihi ja kuni 5 m paksuse saviliiva või liivsavi (jääjärve setted) kihtidega, neil lasub omakorda 0,25...1 m paksune mullakiht. Savikate liivade esinemise tõttu oli pinnavee tase alal küllalt varieeruv: detsembris 1971 lasus pinnavesi maapinnast 5 sm kuni 4,7 m sügavusel (Viljandi mnt 105 krundi lõunaserval asuva, Vigala jõe suubuva kraavi lõikel). Valdavalt oli pinnavesi siiski kõrge: 1...1,5 m maapinnast.

4.2. Pinna- ja põhjavee kaitse

Otsest ohtu pinna- ja põhjaveele, mis piirkonnas klassifitseerub kui „halvasti kaitstud“ ei eksisteeri. Hoonestus on kavandatud ilma maa-aluste korrusteta, veevõtt ja -heide toimub Rapla ühisesse veevärki (Aroonia on ÜP-ga määratud Rapla ühise reoveekogumisala koosseisu). Kuna pinnavesi lasub suhteliselt kõrgel, on suuremate pindade asfalteerimise korral kasulik sademevee lokaalne immutamine, näiteks vastavate kärgede (maa-alused mahutid, mis puhverdavad suuri valinguid). Värvide, lakkide jt ohtlike ainete ladustamisel peab arvestama, et põhjavesi on lähedal ja halva loodusliku kaitstusega.

Olemasolevat maaparandussüsteemi ei mõjutata, maa-alune kuivendusvõrk jääb kinnistu lõunaossa, alale, kus on ette näha peamiselt kaitsehaljastus.

5. Mõju võimalikkus, kestus, sagedus ja pöördumus, sealhulgas kumulatiivne ja piiriülene mõju. Seos Euroopa Liidu õigusega.

Antud detailplaneeringu puhul on mõju keskkonnale eeldatavasti tagasihoidlik - kavandamisel keskkonnaluba mittevajav (st väikse keskkonnariskiga) ettevõtte. Arendaja otsene huvi on, et ei tekiks ka lokaalseid keskkonnahäiringuid (n müra, lõhn, liiklus).

⁶ EPT Rapla Rajooni kaubabaasi ehitusgeoloogia aruanne. RPI Eesti Tööstusprojekt, projekt 4524, Tallinn, 1972

Võimaliku keskkonnamõju kestus, sagedus, pöörduvus, piiriülesus ja kumulatiivsus ei ole kriteeriumitena antud planeeringu puhul asjakohased. Ka puudub planeeringul arvestatav seos EL õigusaktide juurutamisega. DP lähtub Eesti seadustest, mis on EL õigusaktidega ühtlustatud.

6. Oht inimese tervisele või keskkonnale, sealhulgas õnnetuste esinemise võimalikkus.

Tänase teabe alusel ei kvalifitseeru kavandatav sisustuselementide käitis Päästeameti vastaval skaalal „ohtliku“ ettevõtteks. Igasugune ehitustegevus ja iga ettevõtte kasutamine sisaldab teatud riske, need pole aga antud juhul kuigi olulised. Kui selgub käitise täpsem profiil, saab Päästeamet seada ka täpsemaid tingimusi, sh riskianalüüsi koostamine.

7. Mõju suurus ja ruumiline ulatus, sealhulgas geograafiline ala ja eeldatavalt mõjutatav elanikkond.

Detailplaneeringu elluviimisega kaasneda võiv mõju jääb valdavalt kinnistu piiresse. Mõnevõrra kaugemale ulatub liikluse mõju – selleks aga, et kasvatada kasvõi 1% võrra Viljandi maantee tänast ööpäevakeskmist liiklussagedust tuleks Aroonia käitisel teha umbes 60 sõidusündmust päevas. Eeldusel, et antud asukohta lisanduvad töötajad (kuni 30) saabuvad ja lahkuvad isiklike autodega ning et päevas liigub käitisel sisse-välja veel 30 autot, oleks liiklussageduse kasv juba 2%. Tegelikult on see kasv väiksem, kui arvestame Viljandi maantee niigi kergelt kasvavat liiklussagedust ja ettevõtte tänaseid sõite, mida tuleb teha Lipametsas asuva tootmise ja Viljandi mnt 105 paikneva laohoone vahel. Summaarne liikluskorraldus Rapla keskkonnas, arvestades puidutööstuse koondumist Arooniasse, pigem väheneb.

Loomulik on mõningase ehitusaegse müra kostumine ka kinnistu piirest kaugemale, sama juhtub ka kõikide ehituste juures. Käitise tegutsemisel on mürahäiring ebaoluline.

Maa-ameti rahvastiku tiheduse ruutkaardi (1 km²) ja põhikaardi kohaselt võib Aroonia kinnistult 500 m raadiuses elada kuni 100 leibkonda, neist suurem osa Rapla suunas, osad ka teisel pool maanteed või raudteed. Suurem osa nendest inimesest ei märkaks oma elukvaliteedis mingit muutust. Rohkem mõjutatud on kaks elamuga kinnistut, mis asuvad teisel pool maanteed, vahetult Aroonia vastas (Viljandi mnt 93 ja 95). Samas on Aroonia käitise mõju neile kaks suurusjärku väiksem, kui maantee mõju.

8. Eeldatavalt mõjutatava ala väärtus ja tundlikkus, sealhulgas looduslikud iseärasused, kultuuripärand ja intensiivne maakasutus.

Aroonia planeeringuala peamiseks väärtuseks võib pidada väärtusliku põllumaa olemasolu. Paraku ei kipu see väärtus põllumajanduse kaudu realiseeruma, üldised tendentsid ei ole selle suhteliselt väikese (ja veelgi väheneva) pindalaga, killustatud ja linnalähedase surve all oleva põllumaa osas kuigi soodsad. Mitte midagi tehes kasvab alale noor mets ja juba maakonnaplaneeringu enda tingimuste kohaselt langeb ala väärtusliku põllumaa klassist välja.

Alal puuduvad kultuurilised või ajaloolised väärtused, pärimust kandvad muistendid. Kui lähim pärandkultuuri objekt – endine Rapla-Virtsu raudteetamm – muutub paremini sõidetavaks, võidab sellest ka laiem piirkond.

9. Mõju kaitstavatele loodusobjektidele, sh Natura 2000 võrgustiku alale.

Planeeringualal lähim kaitstav loodusobjekt (450 m) on Valtu mõisa park. Uue ettevõtte rajamine on mõisapargi osas pigem neutraalse mõjuga. Uute töökohtade tekkimine võib samas ka ergutada Valtu mõisa alal olevaid korteri- ja maaomanikke, misjärel võib kasvada positiivne surve pargi heakorrastamiseks. Lähim Natura 2000 võrgustiku ala (Raikküla-Paka loodusala) jääb u 3 km kaugusele ja Aroonia planeeringul sellele mõju puudub.

KOKKUVÕTE

Arvestades Aroonia DP-ga kavandatud tegevuse iseloomu, olemasolevat situatsiooni maastikul, naabrust, teadaolevaid loodus- ja kultuuriväärtusi ning kaaludes arendustegevusega kaasnevat võimalikku keskkonnamõju võib kinnitada, et **tõenäosus olulise mõju esinemiseks puudub, KSH algamise vajadust ei ole ette näha**. Rapla valla üldplaneeringu muutmine detailplaneeringu kaudu ei oleks sisult kuigi põhimõtteline.

Andres Tõnisson

21. aprill 2020

keskkonnaekspert, tel 553 2515
andrest6nisson@gmail.com

/allkiri digitaalselt/